

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Datum: 14. 1. 2022
Spisová značka: KUUK/081352/2021/ZD-224
Číslo jednací: KUUK/171041/2021
Vyřizuje/linka: Ing. Kristýna Horvátová / 164
Počet listů/příloh: 3 / 0

Rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k záměru „ZŠ Mírová – úspora energií (metoda EPC a OPŽP)“

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě žádosti Statutárního města Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531 zastoupené společností Digitronic CZ s. r. o., Za Pasáží 1429, 530 02 Pardubice, IČO: 48168017, ze dne 16. 6. 2021 a následného doplnění žádosti ze dne 20. 9. 2021 ve věci povolení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s realizací záměru s názvem „**ZŠ Mírová – úspora energií (metoda EPC a OPŽP)**“ umístěný ve správním obvodu obce Ústí nad Labem v katastrálním území Ústí nad Labem, a to v souvislosti se zásahem do biotopu zvláště chráněného druhu, vydává toto rozhodnutí.

VÝROK

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen úřad), jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny příslušný dle ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) v souladu s § 56 odst. 1 zákona **p o v o l u j e** Statutárnímu městu Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531, **v ý j i m k u** ze zákazů ze základních ochranných podmínek zvláště chráněného druhu živočicha chráněného dle § 50 zákona, a to pro druh – **rorýs obecný** (*Apus apus*) uvedeného v příloze č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů v kategorii druh „ohrožený“, a to z důvodu záměru „**ZŠ Mírová – úspora energií (metoda EPC a OPŽP)**“ ve správním obvodu obce Ústí nad Labem v katastrálním území Ústí nad Labem.

Tento druh je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství ve smyslu ustanovení § 56 zákona.

Výjimka se povoluje ze zásahu do biotopu zvláště chráněného druhu živočicha, konkrétně ze zákazu rušení, ničení a poškozování rorýsem užívaných sídel.

Výjimka se povoluje za splnění následujících podmínek:

1. Stavební práce v místech otevřených větracích otvorů budou prováděny mimo období hnízdění, tj. mimo období 20. 4. – 10. 8. příslušného kalendářního roku. Do té doby mohou být práce prováděny pouze ve vzdálenosti min. 6 m od těchto otvorů. Stavební

úpravy mohou být realizovány v termínu hnízdění pouze z té strany budovy, kde nebudou odborným dohledem odborně způsobilé osoby zjištěny stopy hnízdění rorýsů. Práce na těch částech stavby, kde se nenacházejí žádné otevřené větrací otvory, lze provádět celoročně bez omezení.

2. V případě nezbytnosti provádění prací v prostoru otevřených větracích otvorů v období 20. 4. – 10. 8. kalendářního roku, je nutné zajistit jejich dočasné uzavření, a to nejpozději do 10. 4., dočasnou uzávěrou, která zde zůstane až do doby úpravy otvoru. V případě, že budou tímto způsobem zajištěny všechny druhem využívané otvory lze následné stavební práce provádět bez časového omezení.
3. Žadatel zajistí smluvně prostřednictvím odborně způsobilé osoby (zoologa) odborný dohled nad dodržováním podmínek tohoto rozhodnutí a zákonných požadavků na ochranu zvláště chráněného živočicha při provádění stavby, zejména pak při realizaci předepsaných zmírňujících opatření. V rámci odborného dohledu bude monitorován aktuální výskyt zvláště chráněných druhů na staveništi, v případě nutnosti budou prováděny záchranné odchyty a transfery ohrožených exemplářů, za účelem minimalizace dopadů na zvláště chráněné druhy bude v případě potřeby operativně upravován harmonogram a organizace výstavby. Při kontrolách bude pořizována fotodokumentace. O průběhu odborného dohledu, termínech provádění stavebních prací a zejména pak o přijatých opatřeních k ochraně druhů budou vedeny záznamy, jež budou před kolaudací stavby v podobě stručné písemné zprávy spolu s fotodokumentací zaslány orgánu ochrany přírody. Zápis o provedených opatřeních v rámci odborného dohledu bude též zaznamenán ve stavebním deníku.
4. Hnízdní příležitosti budou dále posíleny instalací budek určených pro hnízdění menších synantropních druhů (rorýs obecný, vrabec), a to v počtu dvojnásobným počtem umělých dutin oproti počtu zaslepovaných větracích otvorů či výrazných spár. Výběr vhodného konkrétního typu budek a jejich umístění včetně technického řešení (např. zohlednění možného přehřívání dutin, nejvhodnější pozice v rámci domu) určí odborně způsobilá osoba (viz předchozí podmínka).
5. Není-li uvedeno v tomto rozhodnutí jinak, budou při provádění stavby respektována doporučení uvedená v publikaci „Ochrana rorýsů a netopýrů při rekonstrukcích budov“, kterou v roce 2008 vydala Česká společnost ornitologická ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky a Českou společností pro ochranu netopýrů.
6. Výjimka se povoluje na dobu realizace stavby, nejpozději do 31. 12. 2025.

Specifikace žádosti a doložené dokumentace k záměru:

Spolu s žádostí byly doloženy:

- odborný posudek, RNDr. Zdeňka Mrlíková, 2021
- PD ZŠ Mírová – Úspora energií (metoda EPC a OPŽP), Lukáš Dědič, 2021

ODŮVODNĚNÍ

Dne 16. 6. 2021 (20. 9. 2021) podalo Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531, na zdejší krajský úřad žádost o povolení výjimky ze zákazů dle § 56 zákona. Žadatel žádá o výjimku ze zákazu rušení a poškozování či ničení sídla rorýse obecného v souvislosti s realizací zamýšleného záměru „ZŠ Mírová – úspora energií (metoda EPC a OPŽP)“.

Správní orgán dopisem č. j. KUUK/171040/2021 ze dne 10. 12. 2021 oznámil účastníkům řízení a občanským sdružením zahájení řízení v dané věci. Ti byli současně také vyrozuměni o shromáždění podkladů pro rozhodnutí a o možnosti se k nim vyjádřit. Žádný z účastníků se k danému řízení nepřihlásil ani nezaslal vyjádření k záměru či ke shromážděným podkladům.

Předmětem zamýšleného záměru je snížení energetických nákladů objektu MŠ Mírová v Ústí nad Labem v části Severní Terasa. Areál základní školy tvoří komplex panelových objektů

s dalšími konstrukčními prvky (sendvičová konstrukce desek s izolantem uvnitř) s plochými odvětrávanými střechami. V objektech se nachází možnosti pro úkryty a hnízdění, např. ve větracích otvorech, ve vydrolených spárách mezi panely nebo v jiných poškozených konstrukčních prvcích pláště a střech. Těžiště výskytu hnízdních a úkrytových příležitostí odpovídalo stavu popsanému v průzkumu v roce 2015: budova A – komplet (spáry i otvory), budova B – jižní a východní stěna (spáry i otvory), budova E – západní stěna (spáry), budova G – severní stěna (spáry i otvory), budova D – jižní část, budova F – západní stěna.

Stavební úpravy spočívají v komplexním zateplení budovy, střechy, výměny všech klempířských prvků, úpravu vyústění odvětrání kanalizace a instalačních šachet vyústěných nad střechu. Předmětem stavebních úprav je pouze obvodový plášť a přilehlé konstrukce bez změny užívání a dispozic objektů. Stavební úpravy spočívající v zateplení objektu jsou navrženy v souladu s barevným a materiálovým provedením stávajícího areálu. Výplně otvorů navrženy plastové zasklení izolační trojsklo, dveře v kombinaci plastové a hliníkové, fasády kontaktního zateplovacího systému na bázi minerální vlny, polystyrenu a minerální omítkové směsi, jako alternativa, navržena výměna stávajících „boletických panelů“ za systém opláštění pomocí montovaného systému složeného z minerální vlny, kovové pozinkované konstrukce a plechových lakovaných kazet na pomocné ocelové konstrukci.

V závěru předloženého odborného posudku se uvádí, že v objektech ZŠ Mírová v Ústí nad Labem bylo hnízdění rorýsů obecných potvrzeno. Z provedeného průzkumu vyplynulo, že oproti stavu popsanému v roce 2015 nedošlo v objektech posuzované ZŠ Mírová v Ústí nad Labem z hlediska hnízdních a úkrytových možností pro rorýsy, k zásadním změnám.

Rorýs obecný je zvláště chráněným druhem, který původně hnízdil ve skalních štěrbinách a dutinách stromů, v současné době je téměř zcela závislý na existenci lidských sídel. Vlivem rostoucího počtu rekonstrukcí budov spojených se zakrýváním větracích otvorů a dutin, které využívá k hnízdění, dochází v posledních letech k poklesu velikosti jeho populace, čemuž lze snadno zabránit důslednou realizací relativně jednoduchých technických opatření pro zachování přístupu rorýsů do původních dutin a prováděním veškerých rekonstrukčních prací mimo období jejich hnízdění. Podmínkou realizace prací je v případě výskytu rorýse obecného zpravidla jejich omezení na dobu mimo jejich hnízdění, které probíhá většinou v období od 20. 4. do 10. 8. kalendářního roku, a také zachování stávajících hnízdišť.

Orgán ochrany přírody proto stanovil podmínky rozhodnutí (podmínka č. 1 a 2) s cílem minimalizovat negativní vlivy až vyloučit možné negativní dopady stavby na předmětný druh, jakož i další možné přítomné živočichy. Provádění prací v blízkosti otevřených větracích otvorů bude soustředěno mimo období rozmnožování druhu. V případě, že nebude možné práce z časových důvodů ve stanoveném období realizovat, je možné provést v předstihu dočasné uzavření stávajících otvorů využívaných rorýsy (březen, duben) před jejich nalétnutím. Dočasné pevné uzávěry pak budou na otvorech do doby, než budou otvory definitivně stavebně vyřešeny. Účelem uložení dohledu odborně způsobilé osoby (zoologa) (podmínka č. 3) nad prováděním prací, dodržováním podmínek tohoto rozhodnutí a zákonných požadavků na ochranu zvláště chráněného živočicha při provádění stavby je zajištění maximální ochrany druhu v lokalitě. Podmínku odborné způsobilosti pro účely tohoto řízení splňují i osoby zaštitěné odbornými organizacemi např. Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Českou společností ornitologickou, Českou společností na ochranu netopýrů, event. osoby s autorizací na biologická hodnocení. Zároveň v dané podmínce správní orgán vymezil hlavní náplň kontrol pro tuto osobu a dále rozsah informačních povinností žadatele vůči úřadu, jež by umožnily potřebnou kontrolu prováděných opatření za účelem minimalizace negativního vlivu záměru a v případě potřeby se mohl stát vhodným podkladem pro reportování týkající se např. počtu dotčených jedinců či úkrytů vůči MŽP a Evropské komisi. Hnízdní příležitosti budou dále posíleny instalací budek určených pro hnízdění menších synantropních druhů tak jak jsou definovány v podmínce č. 4. Při realizaci opatření dále správní orgán odkázal na nutnost respektovat doporučení uvedená v publikaci „Ochrana rorýsů a netopýrů při rekonstrukcích budov“, kterou v roce 2008 vydala Česká společnost ornitologická ve spolupráci s Agenturou ochrany přírody a krajiny České

republiky a Českou společností pro ochranu netopýrů (podmínka č. 5). S ohledem na harmonogram prací krajský úřad stanovil platnost tohoto rozhodnutí v podmínce č. 6 do konce roku 2025.

Správní orgán při posuzování žádosti vycházel zejména z obecných doporučení pro realizace obdobných záměrů od odborných organizací a ze závěrů předloženého průzkumu. Po zvážení všech okolností a s přihlédnutím ke skutečnosti, že žadatel se rozhodl pro revitalizaci objektu s ohledem na energetickou udržitelnost objektu, čímž přispěje ke snížení emisních plynů v ovzduší, krajský úřad dospěl k závěru, že v případě dodržení všech stanovených podmínek bude případný zásah do přirozeného vývoje rorýsů únosný a jiné uspokojivé řešení (pomineme-li nerealizaci záměru) pro dosažení cíle pro daný záměr neexistuje. S ohledem na charakter objektu lze i zlepšení jeho funkcí považovat za záměr veřejně prospěšný, a při splnění výše uvedených zmírňujících opatření za převažující nad zájmem na ochraně druhu v lokalitě.

Lze tedy konstatovat, že výše popsání veřejné zájmy na realizaci stavby převažují nad jejím mírným negativním vlivem na zájmy ochrany přírody, jak požaduje zákon.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany. Zároveň není úřadu známo jiné uspokojivé řešení jak dosáhnout plánovaných úspor či zlepšení nevyhovujícího technického i zdravotně ekologického stavu budovy. Neprovedení stavby je jednoznačně neuspokojivým řešením. S ohledem na technický stav některých částí budovy je přitom zřejmé, že realizace stavebních úprav je i důvodem naléhavým.

Cílem směrnice o ochraně volně žijících ptáků (2009/147/ES, dále jen směrnice) je zastavení poklesu početností a dlouhodobé zachování přirozeně se vyskytujících volně žijících druhů ptáků pomocí různých opatření včetně regulace a usměrňování jejich využívání (zejména odchyty, usmrcování (lov), obchod, omezení vysazování nepůvodních ptáků) a zamezení ničení a znečišťování stanovišť ptáků. Populace ptačích druhů by měly být chráněny tak, aby byl zachován či bylo v budoucnu umožněno dosažení jejich příznivého stavu z hlediska ochrany [§3 odst. 1 písm. t) zákona]. Dle požadavku směrnice je zákonem zakázáno rovněž úmyslné vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů této směrnice [§ 5a odst. 1 písm. d) zákona]. Významné vyrušování je takové, které by negativně ovlivnilo příznivý stav druhu nebo významně ztížilo jeho dosažení v budoucnu. Ochrana zvláště chráněných druhů jde pak nad rámec této obecné ochrany, kdy je zakázáno jakékoli i z hlediska směrnice nevýznamné rušení jednotlivců či částí populace. Povolený záměr nepředstavuje vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích, a proto je možné výjimku povolit i z důvodů uvedených pod písmenem c) ustanovení § 56 odst. 2 zákona. Na základě výše uvedeného dospěl správní orgán k závěru, že existuje veřejný zájem na realizaci záměru a důvody pro jeho povolení nejsou v rozporu se směrnicí a zákonem.

Správní orgán dospěl k názoru, že dopad záměru na biotop a chráněného živočicha přímo ani nepřímo neohrozí uvedený druh způsobem, který by vedl k jeho zániku či ohrožení populace, jejíž je součástí. V případě dodržení všech stanovených podmínek bude zásah do přirozeného vývoje druhu únosný. V tomto konkrétním případě jsou splněny podmínky stanovené § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona, za kterých lze výjimku povolit. Orgán ochrany přírody proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí a výjimku za stanovených podmínek povolil.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Za počátek

lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí

Rozdělovník:

Účastníkům řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531 zastoupené společností Digitronic CZ s. r. o., Za Pasáží 1429, 530 02 Pardubice, IČO: 48168017 (DS)

Účastníkům řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu:

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem (DS)